



Evropská unie  
Evropské strukturální a investiční fondy  
Operační program Zaměstnanost  
Integrovaný regionální operační program



## Hodnoticí tabulka věcného hodnocení projektu

Výzva MAS č.	313/03_16_047/CLLD_16_02_010
Projekt č.	CZ.03.2.65/0.0/0.0/16_047/0009361
Název projektu	Příměstský tábor - Fénix
Název žadatele	Město Nepomuk
Právní forma žadatele	Obec

Skupina kritérií	Kritérium	Hlavní otázka	Maximální počet bodů (Součet max.100 bodů)	Deskriptor	Bodové ohodnocení	Odůvodnění
Potřebnost pro území MAS	Vymezení problému a cílové skupiny	Zaměřuje se projekt na problém/nedostatek, který/které je skutečně potřebné řešit s ohledem na cíle strategie CLLD a je cílová skupina adekvátní náplní projektu?	35	dobrý	26,5 21	Chybí doložená koordinace projektů, které probíhají ve stejné lokalitě.
	Účelnost	Cíle a konzistentnost (intervenční logika) Způsob ověření dosažení cíle projektu	25	dobrý	18,75	Jeden až dva týdny neovlivní zásadně zaměřitelnost cílové skupiny.
Efektivnost a hospodárnost	Efektivita projektu, rozpočet	Jak vhodný způsob pro ověření dosažení cíle žadatel projektu nastavil?	5	Velmi dobře	5	S ohledem na zaměření projektu se jedná o odpovídající a dostačující způsob ověření.
		S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné využití zdrojů?	15	dobrý	11,25	Rozpočet je sestaven přehledně, všechny náklady jsou vysvětleny, jednotkové ceny i počty jednotek jsou stanoveny.
	Adekvátnost indikátorů	Jak jsou nastaveny cílové hodnoty indikátorů.	5	Velmi dobře	5	Indikátory jsou nastaveny správně a je zřejmé, jak žadatel k cílovým hodnotám došel.
Proveditelnost	Způsob zapojení cílové skupiny	Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?	5	dobře	3,75	Žadatel uvádí, že provedl průzkum zájmu o aktivitu projektu, ale tento průzkum není doložen.



Evropská unie  
Evropské strukturální a investiční fondy  
Operační program Zaměstnanost  
Integrovaný regionální operační program



Další kritéria věcného hodnocení	Způsob realizace aktivit a jejich návaznost	Jak vhodné byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost?	10	dobře	7,5	Rizika nejsou dobře identifikována.
	Mas stanovuje kritéria věcného hodnocení, která navazují na principy preferenčních kritérií uvedené v SCLLD. Kritéria by měla hodnotit především potřebnost projektů z hlediska naplňování cílů SCLLD. ŘO doporučuje při vymezení kritéria/kritérií z oblasti potřebnosti pracovat s otázkou ve znění např.: "Zaměřuje se projekt na problém/nedostatky, který/které je skutečně potřebné řešit s ohledem na cíle strategie CLLD a je cílová skupina adekvátní naplní projektu?"				NE	
<b>Závěrečný komentář (včetně případných podmínek realizace projektu)</b>						
<b>Bodový zisk</b>	77,75 77,5					
<b>Výsledek věcného hodnocení</b>	Žádost o podporu splnila podmínky věcného hodnocení					

16.5. 2018

OPRAVILA: Bc. EDITA HOFMANOVÁ

