

## Hodnoticí tabulka věcného hodnocení projektu

Výzva MAS č.	7-11/03_16_047/CLLD_16_02_010
Projekt č.	CZ.03.2.65/0.0/0.0/16_047/0010527
Název projektu	Přírůstkové týbory - cestujeme kolem světa, bavíme se fotbalem
Název žadatele	Město Spálené Poříčí
IČ žadatele	00257249

Skupina kritérií	Kritérium	Hlavní otázka	Maximální počet bodů (součet max. 100 bodů)	Deskriptor	Bodové ohodnocení	Odvodnění
Potřebnost pro území MAS	Vymezení problému a cílové skupiny	Zaměřuje se projekt na problém/nedostatek, který/keré je skutečně potřebné řešit a ohledem na cíle strategie CLLD a je cílová skupina adekvátní náplni projektu?	35	Velmi_dobře	35,00	Zadatel se zaměřuje na problém, který je potřeba řešit a je v souladu se strategií CLLD. Problém je detailně popsán, je jasné, kdo se týká, co je jeho příčinou a jaké jsou jeho dopady na CS. Zadatel provedl průzkum zájmu mezi CS, díky kterému je motivace CS k zapojení do projektu prokázána. Cílová skupina je vybrána v souladu s výzvou a je detailně popsána. Potřebným způsobem je popsána lokalita a je zohledněna realizace dalších přírodních opatření tak, aby neodocházelo k dublování aktivit. Zadatel se vypořádá s riziky projektu.
	Cíle a konzistentnost (intervencní logika) projektu	Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?	25	Velmi_dobře	25,00	Zadatel správně definuje cíl projektu. Měnitelnost cíle je nastavena prostřednictvím počtu podpořených osob, tedy naplněním indikátoru 60000, což považují s ohledem na typ projektu za odpovídající. Z nastavení cíle je zřejmé, jaké změny by mělo být dosaženo a cíl je jednoznačně provázán s aktivními. Úspěšná realizace aktivity povede k naplnění cíle. Aktivity jsou zvoleny způsobem, který odpovídá rozsahu a zaměření projektu, a jsou detailně popsány.
Účelnost	Způsob ověření dosažení cíle projektu	Jak vhodný způsob pro ověření dosažení cíle žadatel projektu nastavil?	5	Velmi_dobře	5,00	Jak již bylo uvedeno výše, ověření dosažení cíle bude možné kontrolou naplnění indikátorů. S ohledem na zaměření projektu se jedná o odpovídající způsob ověření.

Efektivnost a hospodárnost	Efektivita projektu, rozpočet	S ohledem na plánované a potvrzené výstupy je navrženo efektivně a hospodárně využít zdroje?	15	Dobře	11,25	Rozpočet je sestaven přehledně, všechny náklady jsou vysvětleny a provázány s aktivitami. Rozpočet obsahuje následující dílčí nedostatky: Úvazky RT a mzdy lektorů jsou nadhodnocené. S odkazem na komentář u kritéria Způsob realizace aktivit navrhuji křácení položky 1.1.1.3.2 v celém rozsahu. Tábory s kapacitou 25 osob kvalitně zajistí 3 osoby zahrnuté do pol. 1.1.1.3.1. V pol. 1.1.1.3.1 navrhuji křácení jednotkové mzdy. V případě příměstských táborů se nejedná o lekory, ale o pečující osoby, u nichž je obvyklá mzda 200 Kč/hod. V této pol. tedy navrhuji křácení jednotkové ceny na 200 Kč a tomu odpovídající křácení celkové částky na 120 000 Kč. Pol. 1.1.1.3.3 je chybně koncipovaná a bude nutné ji upravit. Doporučuji přesunout tuto pol. do kap. 1.1.4. Zůstaně-li položka v kap. 1.1.1.3, bude nutné upravit měrou jednotku, počet jednotek, jednotkovou mzdu v souladu s tabulkou obvyklých cen a mezi. Jednotkou bude v takovém případě hodina, počet jednotek max. 32 hodin (4 tábory x 8 hodin) a jednotková mzda max. 489 Kč/hod. Obdobně je chybně koncipovaná i pol. 1.1.1.3.4 a bude nutné ji upravit. Doporučuji přesunout tuto pol. do kap. 1.1.4. Zůstaně-li položka v kap. 1.1.1.3, bude nutné ji upravit takto: jednotkou bude hodina, počet jednotek max. 16 hodin (4 tábory x 4 hodiny) a jednotková mzda max. 489 Kč/hod. Pol. 1.1.3.1.2 není zcela dostatečně popsána. Žadatel neodkládá žádné podrobnější informace o lanové dráze - není jasné její velikost, není popsán, proč je potřeba kupovat dva kusy, není dohledána alespoň orientační cenová analýza, a není tedy možné zodpovědně zhodnotit efektivitu, hospodárnost a účelnost tohoto výdaje. Položku nenavrhuji křácit, protože vybavení je pro děti potřebné, ale doporučuji na čerpání této položky zaměřit případnou kontrolu na místě. Pol. 1.1.3.2.3.4 je nadhodnocená. Není logické počítat náklady na pomůcky dle osobnosti. Obvyklé náklady jsou 10 000 Kč/běh tábora, tedy navrhuji křácení této položky na 40 000 Kč. Jednotkou bude tábor a počet jednotek bude 4.
	Adekvátnost indikátorů	Jak jsou nastaveny cílové hodnoty indikátorů	5	Velmi dobře	5,00	Indikátory jsou nastaveny správně a je zřejmé, jak žadatel k cílovým hodnotám dospěl. Hodnoty indikátorů odpovídají jak věcnému, tak časovému rozsahu projektu i výši rozpočtu.
Proveditelnost	Způsob zapojení cílové skupiny	Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?	5	Velmi dobře	5,00	Cílové skupiny jsou popsány kvalitním způsobem. Je zřejmé, jakým obtížím čelí, jaké jsou jejich možnosti i omezení. Zřejmá CS o účasti v projektu je doložen. CS budou mít prospěch z projektu tzv. nepřímý. CS se aktivně přímo neúčastní, což je s ohledem na zaměření projektu logické a správné. CS z tohoto důvodu nebudou do realizace přímo zapojeny a není tedy relevantní hodnotit adekvátnost jejich zapojení. Zvolené nástroje a aktivity mají potenciál vést k naplnění potřeb CS.
	Způsob realizace aktivit a jejich návaznost	Jak vhodně byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost?	10	Velmi dobře	10,00	Klíčové aktivity jsou popsány detailním způsobem. Aktivity jsou jasné provázány s rozpočtem. Děka projektu je adekvátní, odpovídá výši rozpočtu i hodnotám indikátorů. RT je popsán detailně a jsou jasné náplně práce jednotlivých členů. Zvolené aktivity a jejich návaznost mají potenciál naplnit cíl projektu a přispět k řešení problémů CS. Za nadhodnocené považuji počty pečujících osob. Chod tábora s 22-25 dětmi je velmi pohodlné možné zajistit třemi osobami. Obvyklejší jsou sice při tomto počtu dětí dvě pečující osoby, ale s ohledem na popis jednotlivých aktivit (dělení dětí na skupiny) je doložena potřeba všech osob. Tento nedostatek nepovažuji za chybu, která by vedla ke snížení bodového hodnocení, zohledněn je v podobě křácení rozpočtu.
<b>Závěrečný komentář (včetně případných podmínek realizace projektu)</b>						

<b>Bodový zisk</b>	96,25
<b>Výsledek věcného hodnocení</b>	Zádosť o podporu splňuje podmienky věcného hodnocení s výhradou

**Mgr. Jan Martinek** Digitálně podepsal  
Mgr. Jan Martinek  
Datum: 2019.01.09  
13:34:12 +01'00'

Podpisy přítomných členů hodnotící komise:		Detail hlasování o výsledném hodnocení (Pro/proti/zdržel se)	
Jméno a příjmení:	Podpis:		Pro
Jméno a příjmení:	Podpis:		Zdržel se
Jméno a příjmení:	Podpis:		Pro
Jméno a příjmení:	Podpis:		
Jméno a příjmení:	Podpis:		