



Evropská unie
 Evropské strukturální a investiční fondy
 Operační program Zaměstnanost
 Integrovaný regionální operační program



Hodnoticí tabulka věcného hodnocení projektu

Výzva MAS č.	711/03_16_047/CLLD_16_02_010
Projekt č.	CZ.03.2.65/0.0/0.0/16_047/0010527
Název projektu	Cestujeme kolem světa, bavíme se s fotbalem
Název žadatele	Město Spálené Poříčí
Právní forma žadatele	Obec

Skupina kritérií	Kritérium	Hlavní otázka	Maximální počet bodů (Součet max.100 bodů)	Deskriptor	Bodové ohodnocení	Odtvornění
Potřebnost pro území MAS	Vymezení problému a cílové skupiny	Zaměřuje se projekt na problém/nedostatky, který/které je skutečně potřebné řešit s ohledem na cíle strategie CLLD a je cílová skupina adekvátní naplní projektu?	35	Velmi dobré	35,00	žadatel povedl průzkum zájmu mezi CS, díky kterému je motivace CS k zapojení do projektu prokázána. žadatel se zaměřuje na problém, který je detailně popsán a je potřeba řešit. Je v souladu se strategií CLLD.
	Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu	Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?	25	Velmi dobré	25,00	Z nastavení cíle je zřejmé, jaké změny by mělo být dosaženo a cíl je jednoznačně provázán s aktivitami. Cíl projektu žadatel definuje správně. Úspěšná realizace aktivit povede k naplnění cíle.
	Způsob ověření dosažení cíle projektu	Jak vhodný způsob pro ověření dosažení cíle žadatel projektu nastavil?	5	Velmi dobré	5,00	Ověřit dosažení cíle bude možné kontrolou naplnění indikátorů. S ohledem na zaměření projektu se jedná o odpovídající způsob ověření.
Efektivnost a hospodárnost	Efektivita projektu, rozpočet	S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné využití zdrojů?	15	Dobré	11,25	Rozpočet je sestaven přehledně, všechny náklady jsou vysvětleny a provázány s aktivitami. Navrhujeme kácení položky 1.1.1.3.2. na polovinu, tj. ponechání 1 asistenta (krácení o 36 000 Kč). Děti budou rozděleny do 3 skupin (dle věku a kvality AJ),



						<p>pro každou skupinu bude potřeba zajistit 1 lektora. Tábor s kapacitou 25 osob by zajišťovali 3 lektori + 1 asistent.</p> <p>V pol. 1.1.1.3.1 navrhuje krácení jednotkové mzdy. V případě příměstských táborů se nejedná o lektory, ale o pečující osoby, u nichž je obvyklá mzda 200 Kč/hod. V této pol. tedy navrhuji krácení jednotkové ceny na 200 Kč a tomu odpovídající krácení celkové částky na 120 000 Kč. Pol. 1.1.1.3.3 je chybně koncipovaná a bude nutné ji upravit. Doporučujeme přesunout tuto pol. do kap. 1.1.4. Zůstane-li položka v kap. 1.1.1.3, bude nutné upravit měrnou jednotku, počet jednotek i jednotkovou mzdu v souladu s tabulkou obvyklých cen a mezd. Jednotkou bude v takovém případě hodina, počet jednotek max. 32 hodin (4 tábory x 8 hodin) a jednotková mzda max. 489 Kč/hod. Obdobně je chybně koncipovaná i pol. 1.1.1.3.4 a bude nutné ji upravit. Doporučuji přesunout tuto pol. do kap. 1.1.4. Zůstane-li položka v kap. 1.1.1.3, bude nutné ji upravit takto: jednotkou bude hodina, počet jednotek max. 16 hodin (4 tábory x 4 hodiny) a jednotková mzda max. 489 Kč/hod. Pol. 1.1.3.1.2 není zcela dostatečně popsána. Zadatel nedokládá žádné podrobnější informace o lanové dráze - není jasná její velikost, není popsán, proč je potřeba kupovat dva kusy, není doložena alespoň orientační cenová analýza, a není tedy možné zodpovědně zhodnotit efektivitu, hospodárnost a účelnost tohoto výdaje.</p>
--	--	--	--	--	--	---



	Adekvátnost indikátorů	Jak jsou nastaveny cílové hodnoty indikátorů.	5	Velmi dobré	5,00	Položku nenavrhujeme krátit, protože vybavení je pro děti potřebné, ale doporučujeme na čerpání této položky zaměřit případnou kontrolu na místě. Pol. 1.1.3.2.3.4 je nadhodnocená. Doporučujeme rozpočet krátit na polovinu, tj. 66 tis. (16,5 tis./běh) Potřebné pomůcky jsou detailně popsané v příloze – rozpis nákladů.
Proveditelnost	Způsob zapojení cílové skupiny	Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?	5	Velmi dobré	5,00	Indikátory jsou nastaveny správně a je zřejmé, jak žadatel k cílovým hodnotám dospěl.
	Způsob realizace aktivit a jejich návaznost	Jak vhodné byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost?	10	Velmi dobré	10,00	Zájem CS o účast v projektu je odložen. Je zřejmé, jakým obtížím čelí, jaké jsou jejich možnosti i omezení. Cílové skupiny jsou popsány kvalitním způsobem. Klíčové aktivity jsou popsány detailním způsobem. Aktivity jsou provázány s rozpočtem. Za nadhodnocené považujeme počty pečujících osob. S ohledem na popis jednotlivých aktivit je doložena potřeba 3 osob. Zohledněna je v podobě krácení rozpočtu.
Další kritéria věcného hodnocení	Mas stanovuje kritéria věcného hodnocení, která navazují na principy preferenčních kritérií uvedené v SCLLD. Kritéria by měla hodnotit především potřebnost projektů z hlediska naplňování cílů SCLLD. RO doporučuje při vymezení kritéria/kritérií z oblasti potřebnosti				NE	



Evropská unie
Evropské strukturální a investiční fondy
Operační program Zaměstnanost
Integrovaný regionální operační program



	pracovat s otázkou ve znění např.: Zaměřuje se projekt na problém/nedostatek, který/keré je skutečně potřebné řešit s ohledem na cíle strategie CLLD a je cílová skupina adekvátní náplní projektu?					
--	---	--	--	--	--	--

Závěrečný komentář (včetně případných podmínek realizace projektu)

Projekt bude předložen Programovému výboru a doporučen k financování. Po krácení rozpočtu ze strany MAS klesnou CZV na 598 475 Kč.

Bodový zisk	96,25
Výsledek věcného hodnocení	Žádost o podporu splnila podmínky věcného hodnocení s výhradou

Podpisy přítomných členů hodnotící komise:		Detail hlasování o výsledném hodnocení (Pro/proti/zdržel se)			
Jméno a příjmení:	Marie Bílková	Podpis:		Pro	Pro
Jméno a příjmení:	Iva Příbáňová	Podpis:		Pro	Pro
Jméno a příjmení:	Josef Lank	Podpis:		Pro	Pro