



Hodnoticí tabulka věcného hodnocení projektu

Výzva MAS č.	313/03_16_047/CLLD_16_02_010
Projekt č.	CZ.03.2.65/0.0/0.0/16_047/0009362
Název projektu	Mladí redaktori – za poznáním regionu i slávou hvězd
Název žadatele	Mikroregion Nepomucko
Právní forma žadatele	Svazek obcí

Skupina kritérií	Kritérium	Hlavní otázka	Maximální počet bodů (Součet max.100 bodů)	Deskriptor	Bodové ohodnocení	Odůvodnění
Potřebnost pro území MAS	Vymezení problému a cílové skupiny	Zaměřuje se projekt na problém/nedostatky, který/které je skutečně potřebné řešit s ohledem na cíle strategie CLLD a je cílová skupina adekvátní náplní projektu?	35	dobrý	26,25	Žadatel má projekt zaměřen na starší děti.
	Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu	Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?	25	dobrý	18,75	Tři týdny neovlivní zásadně zaměstnatelnost cílové skupiny.
	Způsob ověření dosažení cíle projektu	Jak vhodný způsob pro ověření dosažení cíle žadatel projektu nastavil?	5	Velmi dobře	5,00	S ohledem na zaměření projektu se jedná o odpovídající a dostačující způsob ověření.
Efektivnost a hospodárnost	Efektivita projektu, rozpočet	S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné využití zdrojů?	15	dobrý	11,25	Rozpočet je sestaven přehledně, všechny náklady jsou vysvětleny, jednotkové ceny i počty jednotek jsou stanoveny. Není přesně žadatelem specifikováno využití dronu.
	Adekvátnost indikátorů	Jak jsou nastaveny cílové hodnoty indikátorů.	5	dobrý	3,75	Indikátor 50001 není dostatečně vysvětlen. Není jasné, odkud se vzala hodnota 40 míst.
Proveditelnost	Způsob zapojení cílové skupiny	Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?	5	Velmi dobře	5,00	CS je zapojena velmi dobře.



Evropská unie
Evropský sociální fond
Operační program Zaměstnanost



	Způsob realizace aktivit a jejich návaznost	Jak vhodně byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost?	10	dobře	7,5	Žadatel definuje pouze jednu aktivitu, v které shrnuje všechny projektové činnosti. Žadatel konkrétně nepopsal návaznost jednotlivých turnusů.
 Další kritéria věcného hodnocení	Mas stanovuje kritéria věcného hodnocení, která navazují na principy preferenčních kritérií uvedené v SCLLD. Kritéria by měla hodnotit především potřebnost projektů z hlediska naplňování cílů SCLLD. RO doporučuje při vymezení kritéria/kritérií z oblasti potřebnosti pracovat s otázkou ve znění např.: "Zaměřuje se projekt na problém/nedostatek, který/ktelé je skutečně potřebné řešit s ohledem na cíle strategie CLLD a je cílová skupina adekvátní náplní projektu?"				NE	
Závěrečný komentář (včetně případných podmínek realizace projektu) Projekt bude předložen Programovému výboru a doporučen k financování.						
Bodový zisk	77,50					
Výsledek věcného hodnocení	Žádost o podporu splnila podmínky věcného hodnocení.					



Evropská unie
Evropský sociální fond
Operační program Zaměstnanost



Podpisy přítomných členů hodnotící komise:		Detaili hlasování o výsledném hodnocení (Pro/proti/zdržel se)	
Jméno a příjmení:	Mgr. Soňa Tikaláská	Podpis:	Pro
Jméno a příjmení:	Ing. Josef Lank	Podpis:	Pro
Jméno a příjmení:	Kristýna Fantová	Podpis:	Pro