



Evropská unie
Evropský sociální fond
Operační program Zaměstnanost



Zápis z jednání výběrového orgánu MAS (souhrn žádosti o podporu do výzvy MAS – věcné hodnocení)

Název MAS	MAS svateho Jana z Nepomuku, z.s.	Datum jednání	16.1.2020
Číslo CLLD	CLLD_16_02_010	Čas jednání	15:00
Číslo výzvy MAS	C10/03_16_047/CLLD_10_02_010	Místo jednání	Kancelář MAS SJN, Náměstí Svobody 132, Spálené Poříčí 335 61
Alokace výzvy MAS	1 798 000 Kč	Seznam účastníků	Marie Bilková, Mgr. Soňa Tikalská, Iva Příbáňová

Přehled hodnocených projektů:

Projekt č.	Název projektu	Název žadatele	Právní forma žadatele	Bodové hodnocení	Výsledek věcného hodnocení	Celkové způsobilé výdaje
CZ.03.2.65/0.0/0.0/16_047/0015997	My Camp	MAS svateho Jana z Nepomuku	Spolek	93,75	Žádost o podporu splnila podmínky věcného hodnocení	771 607,50
CZ.03.2.65/0.0/0.0/16_047/0016006	Tábor Fénix 2	Město Nepomuk	Obec	88,75	Žádost o podporu splnila podmínky věcného hodnocení	426 358,75

Přílohy:

- hodnoticí tabulky věcného hodnocení jednotlivých projektů

- prezenční listina

Přítomní členové výběrového orgánu svým podpisem tohoto zápisu potvrzují výsledek věcného hodnocení

Jméno a příjmení	Zájmová skupina	Podpis
Marie Bilková	vzdělávání	
Mgr. Soňa Tikalská	cestovní ruch	
Iva Příbáňová	ekologie	



Evropská unie
Evropský sociální fond
Operační program Zaměstnanost



Iva Příbáňová HIBELNIV 320501	ekologie	<i>IP Příbáňová</i>
Josef Lank	podnikání	<i>Josef Lank</i>
Martina Krumpholcová	ekologie	<i>M. Krumpholcová</i>
Kristýna Fantová	ekologie	<i>Kristýna Fantová</i>



Hodnoticí tabulka věcného hodnocení projektu

Výzva MAS č.	C10/03_16_047/CLLD_16_02_010
Projekt č.	CZ.03.2.65/0.0/0.0/16_047/0016006
Název projektu	Fénix 2
Název žadatele	Město Nepomuk
Právní forma žadatele	Obec

Skupina kritérií	Kritérium	Hlavní otázka	Maximální počet bodů (Součet max.100 bodů)	Deskriptor	Bodové ohodnocení	Odůvodnění
Potřebnost pro území MAS	Vymezení problému a cílové skupiny	Zaměřuje se projekt na problém/nedostatek, který/které je skutečně potřebné řešit s ohledem na cíle strategie CLLD a je cílová skupina adekvátní náplní projektu?	35	Dobry	26,25	Žadatel uvádí, že se se cílové skupiny dotazoval vrámci zjišťování potřeb, ale k této analýze nejsou uvedeny žádné podrobnější informace. CS jsou jinak popsány kvalitně.
Účelnost	Cíle a konzistentnost (intervencní logika) projektu	Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?	25	Velmi dobrý	25,00	Cíle projektu bude dosaženo naplněním aktivit a měřitelnost je stanovena v hodnotách indikátorů. Z nastavení cíle je zřejmé, jaké změny by mělo být dosaženo a cíl je jednoznačně provázán s aktivitami.
		Způsob ověření dosažení cíle projektu	5	Velmi dobrý	5,00	S ohledem na zaměření projektu se jedná o odpovídající a dostačující způsob ověření. Dosažení cíle bude možné pouze kontrolou indikátorů.
Efektivnost a hospodárnost	Efektivita projektu, rozpočet	S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné využití zdrojů?	15	Velmi dobrý	15,00	Rozpočet je sestaven přehledně, všechny náklady jsou vysvětleny, jednotkové ceny i počty jednotek jsou stanoveny.



	Adekvátnost indikátorů	Jak jsou nastaveny cílové hodnoty indikátorů.	5	Velmi dobrý	5,00	Indikátory jsou vyplněné správně a je zřejmé, jak žadatel k cílovým hodnotám dospěl.
Proveditelnost	Způsob zapojení cílové skupiny	Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?	5	Velmi dobře	5,00	CS jsou popsány podrobně. Není doložen průzkum o aktivitě, který žadatel uvádí, jedná se pouze o formální chybu, protože žadatel již má zkušenosti s prací s CS a příměstské tábory již realizuje.
		Jak vhodně byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost?	10	Dobře	7,50	Žadatel formuluje rizika a opatření pro jejich eliminaci jsou adekvátní. Není popsán zajištění stravy a není popsáno, zda a v jaké výši bude vybírán příspěvek od rodičů. Zvolené aktivity a jejich návaznost mají potenciál naplnit cíl projektu.
Další kritéria věcného hodnocení	Mas stanovuje kritéria věcného hodnocení, která navazují na principy preferenčních kritérií uvedené v SCLLD. Kritéria by měla hodnotit především potřebnost projektu z hlediska naplňování cílů SCLLD. RO doporučuje při vymezení kritéria/kritérií z oblasti potřebnosti pracovat s otázkou ve znění např.: " Zaměřuje se projekt na problém/nedostatky, který/které je skutečně potřebné řešit s ohledem na cíle strategie CLLD a je cílová skupina				NE	



Evropská unie
Evropský sociální fond
Operační program Zaměstnanost

mas
svatého Jana
z Nepomuku

adekvátní náplní
projektu?

Závěrečný komentář (včetně případných podmínek realizace projektu)

Projekt bude předložen Programovému výboru a doporučen k financování.

Bodový zisk 88,75

Výsledek
věcného
hodnocení žádost o podporu splnila podmínky věcného hodnocení.

Podpisy přítomných členů hodnotící komise:

Jméno a příjmení: Mgr. Soňa Tikalská

Podpis:

Detail hlasování o výsledném hodnocení (Pro/proti/zdržel se)

Pro

Jméno a příjmení: Marie Bilková

Podpis:

Pro

Jméno a příjmení: Iva Příbáňová

Podpis:

Pro



Hodnotící tabulka věcného hodnocení projektu

Výzva MAS č.	C10/03_16_047/CLLD_16_02_010
Projekt č.	CZ.03.2.65/0.0/0.0/16_047/0015997
Název projektu	My camp
Název žadatele	MAS svatého Jana z Nepomuku
Právní forma žadatele	Spolek

Skupina kritérií	Kritérium	Hlavní otázka	Maximální počet bodů (Součet max.100 bodů)	Deskriptor	Bodové ohodnocení	Odůvodnění
Potřebnost pro území MAS	Vymezení problémů a cílové skupiny	Zaměřuje se projekt na problém/nedostatky, který/které je skutečně potřebné řešit s ohledem na cíle strategie CLLD a je cílová skupina adekvátní náplní projektu?	35	Velmi dobré	35,00	Žadatel se zaměřuje na problém, který je třeba řešit a projekt je v souladu se strategií CLLD. CS jsou popsány potřebným způsobem.
	Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu	Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?	25	Velmi dobré	25,00	Klíčové aktivity jsou popsány detailním způsobem a jejich úspěšná realizace povede k naplnění cílů.
	Způsob ověření dosažení cíle projektu	Jak vhodný způsob pro ověření dosažení cíle žadatel projektu nastavil?	5	Velmi dobře	5,00	S ohledem na zaměření projektu se jedná o odpovídající a dostačující způsob ověření. Kritériu je naplněno potřebným způsobem.
Účinnost	Efektivita projektu, rozpočet	S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navržené efektivní a hospodárné využití zdrojů?	15	dobré	11,25	Rozpočet je sestaven hospodárně a efektivně. Všechny náklady jsou zdůvodněny a provázány. Pouze navrhuje krácení položky v pol 1.1.3.2.3.1 o 8 000 Kč na konečných 77 300 Kč dle obvyklých cen vybavení.
	Adekvátnost indikátorů	Jak jsou nastaveny cílové hodnoty indikátorů.	5	Velmi dobře	5,00	Indikátory jsou nastaveny správně. Odpovídají jak věcnému, tak časovému rozsahu projektu.
Efektivnost a hospodárnost						



Proveditelnost	Způsob zapojení cílové skupiny	Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?	5	Velmi dobře	5,00	CS je zapojena v potřebném rozsahu. Zvolené aktivity a nástroje mají potenciál vést k naplnění potřeb CS. Klíčové aktivity jsou popsány potřebným způsobem, jsou provázané s rozpočtem, ale nejsou uvedeny jejich výstupy. Žadatel nepopisuje, jak bude řešena strava dětí, a není popsáné, zda a v jaké výši bude od rodičů vybírán příspěvek.
	Způsob realizace aktivit a jejich návaznost	Jak vhodně byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost?	10	dobře	7,50	
Další kritéria věcného hodnocení	Mas stanovuje kritéria věcného hodnocení, která navazují na principy preferenčních kritérií uvedené v SCLLD. Kritéria by měla hodnotit především potřebnost projektů z hlediska naplňování cílů SCLLD. ŘO doporučuje při vymezení kritéria/kritérií z oblasti potřebnosti pracovat s otázkou ve znění např.: "Zaměřuje se projekt na problém/nedostatky, který/keré je skutečně potřebné řešit s ohledem na cíle strategie CLLD a je cílová skupina adekvátní naplní projektu?"				NE	
Závěrečný komentář (včetně případných podmínek realizace projektu)						
Projekt bude předložen Programovému výboru a doporučen k financování.						



Evropská unie
Evropský sociální fond
Operační program Zaměstnanost



Bodový zisk	93,75
Výsledek věcného hodnocení	žádost o podporu splnila podmínky věcného hodnocení.

Podpisy přítomných členů hodnotící komise:		Detail hlasování o výsledném hodnocení (Pro/proti/zdržel se)	
Jméno a příjmení:	Mgr. Soňa Tikaliská	Podpis:	Pro
Jméno a příjmení:	Marie Bilková	Podpis:	Pro
Jméno a příjmení:	Iva Příbáňová	Podpis:	Pro