



Zápis z 15. jednání pracovní skupiny Čtenářská gramotnost dne 16.3.2022

Přítomní dle prezenční listiny

Program:

1. Zahájení a představení

Jednání zahájila Pavlína Jandošová, která přítomné seznámila s programem jednání pracovní skupiny Čtenářská gramotnost, tentokrát na téma Model kvalitní školy

2. Diskuze na téma model Kvalitní školy

Členky pracovní skupiny se vyjádřily k jednotlivým kritériím a indikátorům hodnocení modelu Kvalitní škola z dílny ČŠI.

1. Koncepce a rámec školy:

- učitelům chybí společná vize školy/komunikovaná ze strany vedení. Situace ve školách je podle nich bezhraniční. Každý učitel si stanovuje hranice sám (vize třídy/ vyučovacího předmětu).
- ŠVP je pouze dokument na papíře, ve skutečnosti mnoho učitelů učí podle učebnic.
- spolupráce s vnějšími partnery je mnohdy problematická (MŠ - ZŠ; organizace vně školy; I.stupeň ZŠ - II.stupeň ZŠ).

2. Pedagogické vedení školy

- vedení škol nepečuje dostatečně o vztahy mezi učiteli, žáky i vzájemné vztahy mezi pedagogy, žáky a jejich zákonnými zástupci. V reálu vzájemná spolupráce většinou vážne.

3. Kvalita pedagogického sboru

- Ve školách v území se cítí pedagogičtí lídři většinou osamoceni. Školy využívají Šablony a tito učitelé se tak mohou částečně realizovat - někteří zkouší např. tandemovou výuku.

4. Výuka

- Vzhledem k absenci komunikované vize ve sborech neexistuje shoda v pedagogickém sboru ani odborná diskuze o tom, jak vypadá kvalitní výuka. Jednotliví učitelé individuálně realizují prvky kvalitní didaktiky ve svých hodinách.
- V dokumentech jsou vědomostní, dovednostní i postojové cíle uvedeny, ale v praxi to nefunguje - např. učitelé nestanovují cíle vyučovacích hodin.



- Obecně není věnována dostatečná pozornost individualizaci a diferenciaci ve výuce - individuální potřeby žáků nejsou dostatečně zohledněny.
- Učitelé se opět velmi individuálně cíleně (pokud to oni sami považují za nutné) zaměřují ve své práci na sociální a osobnostní rozvoj žáků.

5. Vzdělávací výsledky žáků

- tématem u motivovaných učitelů je formativní hodnocení. Prvky FH se však na školách nedaří plošně zavádět. Učitelé s nimi opět pracují pouze individuálně ve svých vyučovacích hodinách. V pedagogickém sboru neexistuje zájem o dané téma ani shoda vzhledem k chybějící odborné diskuzi.

6. Podpora školy žákům (rovné příležitosti)

- asistenti pedagoga stále nemají vyjasněné kompetence - AP jako součást pedagogického sboru, spolupráce/nespolupráce s učiteli. Podpora asistentů ve škole. Školy systematicky nepracují na identifikaci individuálních potřeb žáků. Spolupráce s odbornými pracovišti funguje. Školní poradenská pracoviště nejsou vhodně organizovaná. Učitelé necítí podporu.
- Ve školách se klade větší důraz na prevenci rizikového chování.

3. Závěr

Členky realizačního týmu MAP Jana Berkovcová, Pavlína Jandošová a Jana Černoušková poděkovaly všem přítomným za účast.

V Nepomuku dne 16.3.2022

Zapsala: Pavlína Jandošová
Ověřila: Jana Berkovcová